

XXIX Encontro Anual da ANPOCS

25 a 29 de outubro de 2005

Caxambu - MG

GT 15 – Pensamento Social no Brasil

Os Outros Alemães de Sérgio: etnografia e povos indígenas em *Caminhos e Fronteiras*

Mariana de Campos França

Introdução

Amplamente celebrado por suas contribuições ao pensamento social e à história do Brasil, Sérgio Buarque de Holanda (1902-1982) continua sendo, cerca de meio século após a publicação de suas obras mais conhecidas,¹ referência obrigatória para a compreensão da história e sociedade brasileiras. Exatamente por isso, seus livros têm sido objeto de estudo e crítica desde o lançamento do primeiro deles, *Raízes do Brasil*, em 1936. Notadamente a partir de 1982, ano de sua morte, vários autores têm se dedicado a estudar sua obra, seja pelo ponto de vista da história, seja pelo da sociologia, seja pelo da crítica literária.²

Em meio a esta vasta fortuna crítica,³ há um conjunto de estudos que procura entender a influência de alguns pensadores alemães na formulação das idéias do historiador paulista. Com efeito, segundo Dias (1985:10), a inspiração deste autor para o estudo da mudança e da transformação históricas pode ser atribuída, em parte, ao seu fascínio pelo método do historicismo alemão, de inspiração rankeana.⁴ Além de Ranke, podemos encontrar na obra de Sérgio Buarque referências marcantes a outros pensadores germânicos: em *Raízes do Brasil* há fortes traços da sociologia weberiana e da filosofia de Dilthey;⁵ em *Visão do Paraíso*, em que história e análise literária andam lado a lado, nota-se a influência do historiador Ernst Curtius;⁶ em *Monções e Caminhos e Fronteiras*, como aponta Laura de Mello e Souza (1995), observamos um uso acentuado da antropologia em sua vertente alemã.

É precisamente sobre este terceiro conjunto de autores que versa o presente trabalho. Seguindo a indicação de Souza (1995), procuraremos situar com precisão de que modo Sérgio Buarque utilizou a antropologia alemã em *Caminhos e Fronteiras*. Em outras palavras, investigaremos o uso das etnografias produzidas pelos viajantes-cientistas alemães da segunda metade do século XIX, bem como a inserção de questões e conceitos caros à etnologia germânica oitocentista na obra analisada.

¹ Referimo-nos aqui ao conjunto dos livros *Raízes do Brasil*, *Monções*, *Caminhos e Fronteiras* e *Visão do Paraíso*, publicados pela primeira vez, respectivamente, em 1936, 1945, 1957 e 1959.

² Entre os mais importantes intérpretes da obra de Sérgio Buarque, podemos citar Antonio Candido (1989 e 1998), Maria Odila Leite S. Dias (1985), Antonio Arnoni Prado (1992, 1996 e 1998) e Robert Wegner (2000).

³ Sobre a fortuna crítica de Sérgio Buarque de Holanda, conferir Galvão 2000.

⁴ Sobre isso, cf. texto de Sérgio Buarque de Holanda sobre o historiador alemão Leopold von Ranke (Holanda 1979).

⁵ As influências destes dois pensadores no livro citado foram estudadas respectivamente por Pedro Monteiro (1999) e Marcus Carvalho (1997).

⁶ Cf. Vainfas 1998 bem como o prefácio à segunda edição de *Visão do Paraíso* (Holanda 2000).

Para tal, será preciso compreender este livro a partir de dois focos: o contexto em que foi escrito e, ao mesmo tempo, a maneira com que *Caminhos e Fronteiras* se relaciona com a obra anterior de Sérgio Buarque – *Monções* – bem como com a antropologia contemporânea.

O ponto central deste texto, então, será entender como a etnologia alemã foi incorporada em *Caminhos e Fronteiras*. Como compreender o lugar das várias citações de Karl Von Martius, Karl von den Steinen, Paul Ehrenreich, Max Schmidt, Theodor Koch-Grünberg e Fritz Krause? O que teria Sérgio Buarque identificado nestes etnógrafos do século XIX para usá-los com frequência numa pesquisa sobre São Paulo colonial? As inúmeras descrições etnográficas presentes no livro atendem a qual finalidade? Para parafrasear o título do texto de Maria Odila Dias (1985) sobre aquele que fora seu orientador, poderíamos quiçá afirmar, após a leitura de *Caminhos e Fronteiras*, “Sérgio Buarque de Holanda, etnógrafo” ?

Raízes de São Paulo

Começemos do começo, ou melhor, do contexto. *Caminhos e Fronteiras* foi lançado no ano de 1957, quando Sérgio Buarque de Holanda havia acabado de voltar da Itália, onde passara dois anos lecionando história e literatura brasileiras. O livro fora escrito ao longo de pouco menos de uma década: em 1949 foi publicado nos *Anais do Museu Paulista* o artigo “Índios e Mamelucos na Expansão Paulista” (Holanda 1949), que mais tarde formaria a primeira parte do livro em questão. A segunda e terceira partes da obra vieram a público no decorrer dos primeiros anos da década de 1950, como artigos de jornal ou como conferências.⁷

O tema central da obra em questão é o sertanismo paulista no período colonial. Utilizando fontes tão diferentes quanto relatos, cartas e crônicas do século XVI, XVII e XVIII, textos de missionários, diários de viagem, documentos oficiais da colônia e etnografias do século XIX, Sérgio Buarque de Holanda compôs um estudo sobre o modo de vida do bandeirante, dando atenção específica às técnicas da vida material que

⁷ Quanto à primeira parte do livro, vale destacar que há apenas uma diferença entre o texto do artigo e aquele publicado em 1957: o primeiro tinha o título de “Índios e *Mamelucos* na Expansão Paulista”, e o segundo recebeu uma pequena modificação, intitulado-se “Índios e *Mamalucos*”. Já as partes dois e três do livro sofreram modificações antes da publicação da obra pela editora José Olympio. Cf. Holanda 2001: 11-14.

possibilitaram as entradas para o sertão. Nesta obra, vista como “a passagem da ‘sociologia’ para a ‘história’, do ‘ensaísmo’ para a ‘pesquisa’” na trajetória de seu autor (Novais 2001:7), o historiador enfoca o cotidiano e a vida material dos sertanistas de modo a ressaltar o lugar dos povos indígenas na colonização do interior da América Portuguesa.

Caminhos e Fronteiras não se estrutura a partir de uma narrativa linear e cronológica sobre como e quando os eventos ocorreram, mas apresenta uma descrição analítica do movimento de entrada em direção ao sertão. O livro se divide em três partes: na primeira delas, “Índios e Mamalucos”, o autor aborda as situações surgidas do contato entre índios e colonizadores, e explica como, em muitas destas situações, foi necessário ao europeu adotar costumes e técnicas próprias do estilo de vida indígena. Na segunda e terceira partes, respectivamente chamadas “Técnicas Rurais” e “O Fio e a Teia”, Sérgio Buarque trata da lenta recuperação do legado indígena e do legado europeu, após o contato inicial. Como veremos, no meio rural as tradições e técnicas indígenas se sobrepuseram às adventícias, e no meio urbano foram os costumes e condutas portuguesas que dominaram.

É importante ressaltar que, antes de *Caminhos e Fronteiras*, o interesse de Sérgio Buarque pela questão da colonização do interior da América Portuguesa já havia dado origem a um livro singular. Com efeito, em 1945 o historiador publicara *Monções*, um estudo das viagens fluviais entre Porto Feliz e Cuiabá feitas durante os séculos XVII e XVIII, com finalidade de capturar índios para substituir o braço e escravo e, a partir do início do século XVIII, em busca de ouro. A ligação deste primeiro livro com *Caminhos e Fronteiras* é notória: se, por um lado, o primeiro trata de um processo histórico posterior àquele estudado no segundo, por outro ele inaugura, com efeito, um conjunto de trabalhos que reflete o interesse e o esforço de pesquisa do historiador sobre o tema da colonização do interior como parte da formação histórica do país – interesse este que perdurou por cerca de três décadas, pelo menos.⁸

⁸ No arquivo pessoal de Sérgio Buarque de Holanda – hoje mantido pelo Siarq/Unicamp – encontramos notas de pesquisa sobre este tema datadas a partir do ano de 1942. Neste mesmo acervo acham-se as anotações feitas pelo historiador quando esteve no Arquivo do Mato Grosso entre 1965 e 1969, bem como o projeto de pesquisa e a aprovação da prestação de contas enviada à Fapesp, que financiou esta pesquisa. Em 1976 foi publicada a segunda edição de *Monções*, que incluía os resultados desta investigação. Assim, concluímos que, ao menos entre o início da década de 1940 e a metade da de 1970, Sérgio Buarque esteve envolvido com o estudo das monções e bandeiras, ainda que ao mesmo tempo também desenvolvesse outros projetos. Sobre o arquivo pessoal de Sérgio Buarque e a datação destas pesquisas, cf. Françaço 2004: 73-77.

A publicação deste primeiro livro sobre as entradas coloniais para o sertão é de grande relevância para a análise que aqui se faz. Além de já conter uma série de elementos que indicam a influência da literatura etnológica alemã – como veremos a seguir –, esta obra serviu, nas palavras do próprio autor, como estímulo para sua “...volta espiritual, bem como física, a São Paulo” (Holanda *apud* Graham 1982: 7). Vejamos isso mais de perto.

Entre os anos de 1921 e 1945, Sérgio Buarque viveu no Rio de Janeiro, excetuando-se um período de seis meses no Espírito Santo, em 1926, e outro de um ano e meio na Alemanha, entre 1929 e 1930. Na então Capital Federal, trabalhou como jornalista, tradutor, crítico literário e professor de história e literatura brasileiras. Em 1946, entretanto, o historiador deixou o Rio de Janeiro em direção a São Paulo, cidade em que fixaria residência até o fim de sua vida. A mudança foi motivada pela obtenção do cargo de diretor do Museu Paulista.

Uma vez de volta a São Paulo, as atividades do historiador se dividiram, durante os anos de escrita de *Caminhos e Fronteiras*, entre a pesquisa, a direção do Museu Paulista e as aulas de história econômica do Brasil por ele ministradas na Escola de Sociologia e Política de São Paulo. A partir de 1956, começou a lecionar também na Faculdade de Filosofia da USP, na qual foi contratado como titular da cátedra de História do Brasil em 1958, com a tese *Visão do Paraíso* (cf. Holanda 2000).

Ao circular pelo Museu Paulista, pela Escola de Sociologia e Política e pelo ambiente acadêmico das ciências humanas em São Paulo nas décadas de 1940 e 1950, Sérgio Buarque presenciou e participou da formação e consolidação das ciências sociais como disciplinas no Brasil. Neste processo, foi fundamental a presença de professores e pesquisadores estrangeiros nas instituições de ensino e pesquisa paulistas, que trouxeram consigo temas, métodos e conceitos que formariam a base dos estudos em ciências sociais no período.⁹

Entre os temas então estudados, o problema do contato cultural e da mudança social estavam na ordem do dia, especialmente através de estudos de comunidade e estudos

⁹ Um estudo alentado do processo de consolidação das ciências sociais no Brasil pode ser encontrado em Miceli (org.), 1995 e 2001. Sobre este tema, e mais especificamente sobre a antropologia, conferir ainda Corrêa 1987, 1988 e 2003; e Peirano 1999. Sobre a sociologia e a etnologia no Brasil, cf. Fernandes 1958.

etnológicos.¹⁰ Não por coincidência, estes problemas estão também presentes em *Caminhos e Fronteiras*, já que este estudo parte justamente do contato entre portugueses e índios e da incorporação de costumes indígenas por parte dos sertanistas para entender o processo das bandeiras. Em outras palavras, podemos afirmar que, quando Sérgio Buarque trata dos elementos introduzidos pelos europeus e de como foram usados no sertanismo, ou quando escreve sobre a adaptação dos costumes indígenas por parte dos adventícios neste mesmo processo histórico, ele está de fato introduzindo num estudo historiográfico um problema então caro às ciências sociais: como o contato entre culturas distintas as afeta e as transforma? O que resulta ou quais as conseqüências de um encontro cultural? A resposta dada pelo historiador paulista a estas perguntas será evidenciada mais adiante. Por ora, interessa destacar que Sérgio Buarque estava inserido num contexto acadêmico específico, em que a presença de pesquisadores estrangeiros e o tema da mudança cultural eram marcantes.

Conforme já estudado por Fernanda Peixoto (2001), professores e pesquisadores franceses e norte-americanos estiveram no Brasil entre 1930-1960 e tiveram modos de atuação diferente. Enquanto os franceses vieram, em sua maioria, ligados a uma missão e com objetivo de dar aulas na então recém-criada Faculdade de Filosofia da USP, os norte-americanos, que vieram em maior número, não se instalaram em apenas uma instituição e tinham como objetivo fazer pesquisa no Brasil.

No caso dos alemães, entre aqueles cientistas que vieram ao país entre o fim do século XIX e as primeiras décadas do XX, havia vários etnógrafos interessados em fazer pesquisa entre grupos indígenas.¹¹ Neste sentido é relevante notar que, do ponto de vista

¹⁰ Como apontou Florestan Fernandes, o estudo sobre mudança cultural era feito em quatro unidades diferentes: os grupos indígenas, as culturas afro-brasileiras, as culturas camponesas e as culturas transplantadas pelos imigrantes (Fernandes 1958: 39). No caso dos grupos indígenas, podemos citar, como um dos primeiros a sugerir o estudo da mudança cultural, o etnólogo Herbert Baldus, em seu *Ensaio de Etnologia Brasileira* (cf. Baldus 1937); e como estudiosos representativos desta vertente no período de 1940 a 1960, Eduardo Galvão, Darcy Ribeiro e Roberto Cardoso de Oliveira.

¹¹ Entre 1880 e 1910 vieram ao Brasil os etnólogos Karl von den Steinen (1855-1929), cujas expedições ao Xingu foram consideradas as primeiras pesquisas antropológicas xinguanas (cf. Coelho 1993); Paul Ehrenreich (1855-1914), que esteve entre os Botocudos do Rio Doce, entre os Karajá do Araguaia e também no Xingu; Theodor Koch-Grünberg (1872-1924), que esteve no Alto Xingu e depois na região do Norte Amazônico; Max Schmidt (1874-1950), que pesquisou no Xingu, Mato Grosso e região do Chaco; e Fritz Krause (1881-1963), que esteve entre os Karajá do Araguaia. Todos eles são citados por Sérgio Buarque em seu *Caminhos e Fronteiras*. Em 1903 chegou ao país o então jovem Curt (Nimuendaju) Unkel (1883-1945), cujas pesquisas entre os índios no Brasil, especialmente os do grupo Jê, abririam uma nova fase dos estudos

institucional, foi justamente no Museu Paulista que esta vertente alemã da antropologia teve mais espaço e se desenvolveu com mais força.

Logo após sua nomeação como diretor, em 1946, Sérgio Buarque contratou dois etnólogos de ascendência alemã para trabalhar na recém-fundada Seção de Etnologia do Museu. Eram eles Herbert Baldus (1899-1970), que seria chefe desta seção, e Harald Schultz (1909-1965), seu assistente. As atividades desenvolvidas por eles entre 1946 e 1956 serviram para fortalecer e incentivar as pesquisas e a produção em antropologia no Museu, especialmente na área de estudos indígenas.

Neste sentido podemos citar, em primeiro lugar, as viagens a campo feitas por Baldus e especialmente Schultz para fazer pesquisa e coletar material para coleções etnográficas.¹² Além disso, Baldus também supervisionava estudantes estrangeiros interessados em fazer pesquisa etnográfica no país, como no caso do alemão Hans Becher. Com o intuito de ampliar e promover a produção etnológica feita no Brasil, o chefe da seção de etnologia participava de congressos internacionais, ajudou a organizar o XXXI Congresso Internacional de Americanistas naquele museu em 1954, e mantinha contato freqüente com etnólogos estrangeiros (em sua maioria, de língua germânica). Este contato era feito através de cartas, em que Baldus trocava informações sobre bibliografia, pesquisa e congressos, enviava e recebia originais sobre etnologia etc. Nestas cartas revela-se a ligação por vezes pessoal de Baldus com alguns colegas de profissão na Alemanha, como seu antigo professor Richard Thurnwald e o etnólogo Fritz Krause.¹³

No que se refere à publicação de estudos etnológicos, a entrada de Sérgio Buarque no Museu e a contratação que este fez de Herbert Baldus levaram à retomada da publicação da *Revista do Museu Paulista*, extinta em 1938. Diferentemente da série anterior,¹⁴ a então nova série tinha como tema principal a antropologia. Com efeito, a maioria dos artigos lá publicados a partir do primeiro número, de 1947, versava sobre etnologia indígena, sendo que muitos dos autores publicados eram de origem alemã. Nomes como Max Schmidt, Theodor Koch-Grünberg, Paul Ehrenreich e Fritz Krause apareceram nos 12 primeiros volumes da nova coleção, em traduções de Herbert Baldus, Egon Schaden e Sérgio

etnológicos no país. Finalmente, em 1921, chegou Herbert Baldus (1899-1970) – sobre a trajetória deste etnólogo no Brasil, cf. Passador 2002.

¹² Sobre as coleções etnográficas do Museu Paulista, cf. Hartmann e Damy 1986.

¹³ Sobre este conjunto de cartas, cf. Françoze 2004: 51-53.

¹⁴ Sobre a primeira série da revista, bem como sobre a história do Museu Paulista, cf. Schwarcz 1993: 78-83.

Buarque de Holanda, que assinou a versão em português de dois artigos de Fritz Krause (Krause 1952a e 1952b).¹⁵

Além destes dois artigos da *Revista do Museu Paulista*, Sérgio Buarque também traduziu um terceiro texto alemão de etnologia, ao qual devemos prestar especial atenção. Trata-se do texto do padre Wilhelm Schmidt (1868-1954), “Kulturkreise und Kulturschichten in Südamerika”, publicado em 1942 pela Editora Nacional sob o título *Ethnologia Sul-Americana* (W. Schmidt 1942). Originalmente um artigo do volume de 1913 da revista *Zeitschrift für Ethnologie*, este livro propõe um tipo de análise das culturas indígenas sul-americanas baseada no estudo de sua vida econômica e material. O objetivo da análise seria descobrir, através da observação de objetos e técnicas comuns a mais de um grupo, quais povos teriam entrado em contato entre si, identificando assim as rotas de migração dos povos dentro do continente. As conexões históricas seriam a explicação de fatos como a transmissão de mitos e da mudança cultural entre os grupos indígenas. Em última análise as semelhanças e diferenças entre os povos se deveriam também a estas ligações.¹⁶

A experiência de Sérgio Buarque no Museu Paulista é, assim, central para entendermos o uso que ele fez, em suas obras, da etnologia alemã. Podemos afirmar que, precisamente nos anos em que escrevia seu livro sobre as bandeiras paulistas, o historiador teve contato direto e freqüente com etnólogos – como Herbert Baldus – que faziam a ligação entre a etnologia alemã e o contexto de pesquisa nesta área no Brasil, bem como teve acesso aos livros e artigos que compunham o conjunto do conhecimento etnológico alemão. Interessa agora, portanto, entender como este conhecimento foi utilizado pelo autor.

Contato, mudança e cultura material

Como já afirmado, no livro *Monções* encontramos alguns indícios de que Sérgio Buarque embasava-se no conhecimento da etnologia alemã para estudar a colonização do

¹⁵ Além destes, publicaram nesta revista Herbert Baldus, Harald Schultz, Alfred Métraux, Curt Nimuendaju, Darcy Ribeiro e Eduardo Galvão. Os estudos de comunidade, importante vertente da antropologia no período, também apareceram em artigos de Donald Pierson, Charles Wagley e Thales de Azevedo.

¹⁶ Segundo Robert Lowie, os difusionistas alemães – dos quais Wilhelm Schmidt foi um dos mais importantes – viam “a humanidade como um todo conectado e trataram de combinar os fatos antropológicos com os arqueológicos”, de modo a reconstruir a história humana em sua totalidade (Lowie 1946:228).

interior da América Portuguesa. Apesar de não estarem presentes de modo tão freqüente e claro como em *Caminhos em Fronteiras*, trechos deste livro fazem menção a esta vertente dos estudos antropológicos, seja através de citações, seja através da eleição de um problema – o contato cultural – como foco de trabalho. Começamos nas monções, portanto.

No terceiro capítulo desta obra, chamado “Ouro”, Sérgio Buarque trata da descoberta deste metal precioso e das dificuldades encontradas em se obtê-lo. Assim, ele explica que a tal descoberta motivou a ida de muitos exploradores para a região de Cuiabá, no início do século XVIII, e que a jornada entre Porto Feliz e a região das minas desafiava o explorador com vários tipos de empecilhos. A necessidade de levar e de conservar mantimentos durante a navegação, por exemplo, era um problema que só foi resolvido aos poucos com a introdução da lavoura e a criação de animais nos locais em que os colonizadores se instalavam (Holanda 1990:54). Além disso, foi necessário se desenvolver embarcações que suportassem a grande quantidade de homens e objetos transportados, bem como regular o fluxo fluvial que muito aumentou nas primeiras décadas do setecentos (Holanda 1990:57).

Nestas jornadas, a presença em grande quantidade de mosquitos tornava necessário o uso de algum tecido para proteção de tripulantes e passageiros das canoas, e uma das soluções encontradas foi o uso de um objeto de pano chamado “mosquiteiro”. Depois de fazer esta afirmação, o autor especula sobre a origem do objeto:

“O próprio mosquiteiro não parece ter sido utilizado, ou sequer conhecido, nesses primeiros tempos. Tudo tenderia a indicar que, ao surgir mais tarde com as monções, foi elemento adventício, transplantação, talvez, do tradicional mosquiteiro da Europa.” (Holanda 1990:61).

Em seguida, aponta seu uso entre os índios:

“Depoimentos bem mais recentes [que as crônicas coloniais] ainda registram seu emprego fora da Amazônia, entre diferentes grupos indígenas, como os Yucaré e os Guató: nada prova, em todo o caso, que nestes últimos exemplos não seja resultado do contato com os brancos.(...) Que tal instrumento ocorresse entre os Omagua e tribos vizinhas, quando ainda estremes de qualquer comércio com europeus, parece mais do que presumível. E se a difusão cingiu-se especialmente a essa área restrita, foi sem dúvida pela dificuldade, entre povos tão primitivos e isolados, de se obterem tecidos próprios.” (Holanda 1990:61).

Sérgio Buarque não chega a uma conclusão sobre a proveniência do mosquiteiro. Contudo, sua preocupação em tratar detalhadamente da origem deste objeto é um bom exemplo de como o historiador não só conhecia mas também utilizava alguns dos pressupostos da teoria difusionista que, ao menos durante o início do século XX, fizera escola na antropologia.

Evidentemente, o autor de *Monções* não tem por objetivo chegar a uma história totalizante da humanidade, nem de procurar as conexões históricas entre os grupos indígenas da América do Sul. Porém, a determinação da origem indígena ou advéncia dos objetos e costumes dos sertanistas – uma constante nos textos de Sérgio Buarque – sugere que ele fazia uso pelo menos do método do difusionismo, ainda que com um objetivo diferente.

Do mesmo modo, quando trata dos grupos indígenas encontrados pelos exploradores durante as viagens fluviais, Sérgio Buarque cita os Guaicuru e explora a origem do uso do cavalo entre eles. Afirma, primeiramente, que este grupo, quando encontrado pela primeira vez pelos colonos, já estava de posse de uma série de objetos europeus, como equipamentos de montaria e armas, além de estar usando cavalos. Sobre o uso destes animais, supõe que tenha sido introduzido pelos espanhóis: “Essa aquisição deu-se, certamente, nos momentos iniciais da colonização e foi tão rápida que, em geral, as mais antigas reminiscências deixadas no conquistador, por semelhantes tribos, já os apresentam inseparáveis de seus cavalos.” (Holanda 1990:94). Em seguida, traça hipóteses sobre como tal aquisição teria ocorrido:

“Embora não se conheçam as etapas históricas dessa aquisição tudo inclina a crer que ela não terá exigido da parte do Guaicuru nenhuma readaptação violenta a novas normas de existência. Em outras palavras, sua vida não precisou suportar nenhuma transformação verdadeiramente radical, para acomodar-se ao uso do equino.” (Holanda 1990:95).

Percebe-se neste trecho, novamente, uma preocupação não apenas em estabelecer a origem do uso do cavalo entre estes índios, mas também a atenção ao passo anterior: definir que objetos e técnicas faziam parte, originalmente, de que cultura, e mostrar como se deu a aquisição por parte da outra. Em outras palavras, Sérgio Buarque buscava entender a mudança cultural através da aquisição e troca de objetos e técnicas, em conformidade com os métodos da teoria difusionista.

Contudo, não é apenas ao difusionismo que Sérgio Buarque se reporta. O historiador indica conhecer correntes teóricas que se opunham às idéias difusionistas, e chega a oferecer exemplos de fatos que poderiam render argumentos a uma ou outra. Assim, quando trata, logo no início de *Monções*, das embarcações indígenas usadas pelos europeus, afirma que o aparecimento de um tipo específico destas, feita de couro – a pelota

“parece oferecer argumento aos etnólogos empenhados no combate às teorias exageradamente difusionistas. Em seu notável estudo sobre a navegação entre os povos indígenas de nosso continente, Georg Friederici, referindo-se à pelota e ao seu correspondente norte-americano, o *bull-boat* – cuja disseminação geográfica teria coincidido inicialmente com a do bisão –, não hesitou em apontar esse fato como belo exemplo em favor da tese de que a similitude do meio natural ou das condições de vida tende a gerar identidade ou similitude de costumes.” (Holanda 1990: 25).

Neste trecho, o autor faz alusão à corrente teórica desenvolvida pelo etnólogo Adolf Bastian (1826-1905) na Alemanha, na segunda metade do século XIX, e que ficou conhecida como teorias das idéias elementares ou *Elementargedanken*. Para Bastian, existe uma unidade psíquica da humanidade que produz nos homens em todos os lugares idéias elementares semelhantes, isto é, todos os povos do mundo têm estas idéias elementares graças a uma lei psíquica geral. Estímulos externos diferentes provocariam reações diferentes, e daí surgiriam as diferenças (e também similaridades) entre os povos, divididos no que Bastian chamou de “áreas culturais” (Lowie 1946: 50).

No trecho citado de *Monções*, Sérgio Buarque atribui ao alemão Georg Friederici o intento de dar argumentos à teoria de Bastian. Ainda que o historiador brasileiro não tenha citado literalmente o etnólogo berlinense, é válido supor que conhecesse bem suas idéias uma vez que dentre os etnólogos alemães que são citados tanto em *Monções* quanto em *Caminhos e Fronteiras*, alguns foram discípulos de Bastian ou adeptos de suas idéias.¹⁷

Isto não significa que o autor transitasse e se utilizasse igualmente dos pressupostos e idéias das duas teorias. Em seus textos há, como vimos, uma tendência a procurar a origem cultural dos costumes identificados, o que fazia parte do método difusionista. O que importa ressaltar, com a afirmação de que Sérgio Buarque estava familiarizado com mais

¹⁷ Karl von den Steinen foi, dentre os etnólogos alemães que vieram à América do Sul entre a segunda metade do século XIX e o início do XX, aquele que sofrera mais forte e direta influência de Bastian. A partir de um encontro acidental entre os dois na Polinésia em 1880, von den Steinen se interessou pela etnologia e começou a realizar viagens exploratórias em vários lugares do mundo (cf. Schaden 1956).

de uma teoria da etnologia alemã, é que de fato o conjunto de idéias antropológicas formadas por estas correntes serviu de base para o historiador formular sua própria maneira de entender o processo estudado. Em outras palavras, mesmo não tendo aderido a uma ou outra teoria, seu conhecimento de ambas permitiu que usasse um conceito específico, central para ambas, que serviu de fio condutor de sua análise.

Estamos nos referindo ao conceito de cultura material. Tanto em *Monções* quanto em *Caminhos e Fronteiras*, para levar a cabo sua investigação Sérgio Buarque fez do estudo da cultura material o caminho para a compreensão da dinâmica do contato entre colonizadores e indígenas no novo mundo e dos processos sociais daí decorrentes.

Neste sentido, Ilana Blaj apontou que

“o notável historiador não se aproxima dos múltiplos elementos da vida e da cultura material como mera ilustração, o que implicaria no reducionismo, nem com perguntas feitas aprioristicamente, o que transformaria as produções e reproduções da vida concreta em simples corroboração. Ao contrário, deixa que os elementos da cultura material falem por si e, desta forma, revelem as múltiplas dimensões da vida real, as dimensões do social, do mental e do cotidiano.” (Blaj 1998:30).

Com efeito, Sérgio Buarque não foi o único intelectual de sua geração a tratar do tema da cultura material.¹⁸ Contudo, a maneira específica com que este historiador usa este conceito o aproxima dos etnólogos alemães que ele mesmo cita em seus trabalhos, uma vez que a cultura material era um ponto central de atenção da etnologia alemã no século XIX, em suas duas principais vertentes.

Tanto para a teoria das idéias elementares quanto dos círculos culturais, a cultura material era um aspecto fundamental para a compreensão do desenvolvimento dos povos. Para os adeptos da teoria de Bastian, identificando os aspectos da vida material dos grupos humanos chegar-se-ia a conclusões sobre as idéias que deram origem aos seus usos e costumes. Já segundo os teóricos da *Kulturkreise*, através da análise comparativa da vida material dos povos seria possível descobrir que culturas entraram em contato entre si e se modificaram mutuamente.

Os etnólogos alemães citados por Sérgio Buarque tinham como arcabouço teórico justamente as idéias destas duas correntes. Acreditava-se, então, que o conjunto de objetos

¹⁸ Ainda que o tenham feito de modo diferente, podemos citar Gilberto Freyre e Caio Prado Jr., em cujos estudos a cultura e a vida material têm lugar relevante. Cf. Freyre 2000 e Prado Jr. 2000.

e técnicas da vida material serviam para caracterizar uma cultura e o modo de vida de um povo. Os aspectos da vida social como o parentesco, a religião e os mitos eram também estudados, mas a cultura material servia de instrumento privilegiado para se averiguar o estágio de desenvolvimento de um povo e as influências que este possivelmente recebera do contato com outro.

No mesmo sentido, as coleções etnográficas recolhidas por estes etnólogos em suas expedições pela América do Sul eram formadas exatamente por objetos da cultura material dos grupos indígenas visitados.¹⁹ Tais objetos seriam expostos em museus, estudados e analisados para caracterizar uma cultura ou determinar o grau de destruição da mesma, resultado do contato com a civilização européia. Para estes etnólogos, o contato entre duas culturas diferentes resultaria na aniquilação daquela considerada mais fraca, e a cultura material era a expressão mais clara dos resultados deste contato.

Sérgio Buarque de Holanda também utilizou o tema da vida material em seus estudos, mas o desfecho de seus trabalhos é diferente da conclusão a que chegavam os alemães. Chegaremos a isto.

Nos exemplos indicados do livro *Monções*, fica claro como o historiador se reportava a uma técnica da escola difusionista, isto é, buscar as origens dos objetos da cultura material. Em *Caminhos e Fronteiras*, como veremos a seguir, o uso desta técnica é ainda mais evidente: o autor escolhe alguns aspectos da vida material dos sertanistas e vai mostrando a origem – frequentemente indígena – de tais aspectos, através dos dados que recolhe tanto de relatos de cronistas quanto da etnologia alemã, com a finalidade de mostrar como a herança indígena foi fundamental para o sucesso da empresa colonizadora. Tratemos deste livro, então.

Logo na introdução da obra o historiador paulista se refere à questão da cultura material e justifica a atenção dada, no decorrer de seu estudo, a este aspecto da vida dos sertanistas:

¹⁹ Uma listagem das coleções etnográficas de material coletado no Brasil entre 1650 e 1955 pode ser encontrada em Dorta 1992, incluindo-se aí aquelas formadas por von den Steinen, Koch-Grünberg e Fritz Krause. Sobre as expedições e coleções etnográficas de viajantes alemães na região amazônica, vale a pena conferir o belo catálogo *Deutsche am Amazonas: Forscher oder Abenteurer? Expeditionen in Brasilien 1800 bis 1914* (2002), especialmente os capítulos sobre Karl von den Steinen e Theodor Koch-Grüberg. Sobre as expedições e coleções de von den Steinen, ver ainda Coelho 1993.

“A acentuação maior dos aspectos da vida material não se funda, aqui, em preferências particulares do autor por esses aspectos, mas em sua convicção de que neles o colono e seu descendente imediato se mostraram muito mais acessíveis a manifestações divergentes da tradição européia do que, por exemplo, no que se refere às instituições e sobretudo à vida social e familiar em que procuraram reter, tanto quanto possível, seu legado ancestral.” (Holanda 2001:12).

Esta justificativa sugere que a escolha do autor tenha se fundado em uma razão objetiva, isto é, a maneira como a interação entre europeus e índios se processou. Contudo, como pretendemos mostrar, tal escolha também se pautou no conhecimento da literatura etnológica alemã, que elegeu, no século XIX, a cultura material como chave analítica para entender a história e o desenvolvimento dos povos.

Na primeira parte de *Caminhos e Fronteiras* encontra-se a maior parte das referências e citações desta literatura. Isto não se dá por acaso: os nove capítulos que a compõem tratam das situações de contato entre brancos e índios, e este era um tema ao qual os etnólogos alemães deram atenção específica.

É a divisão do livro a primeira indicação desta escolha pela cultura material. A parte “Índios e Mamalucos” é composta de capítulos sobre os seguintes temas: os caminhos e as maneiras de caminhar pelo sertão; a obtenção de água nas jornadas; a cera e o mel; os hábitos alimentares indígenas; caça e pesca; remédios naturais; doenças e medicina; o uso dos cavalos; e o início das viagens fluviais. A segunda parte, “Técnicas Rurais”, comporta capítulos sobre a agricultura em geral e os utensílios nela empregados: os trigais; o milho; o monjolo; e as ferramentas de trabalho rural. A terceira parte, “O Fio e a Teia”, se compõe de um capítulo sobre as técnicas de tecelagem européias; um sobre a indústria têxtil caseira; e finalmente um último sobre as redes e as redeiras.

Em cada um destes capítulos, Sérgio Buarque vai seguindo as pistas deixadas por suas fontes – especialmente relatos de cronistas e obras de etnologia – e assim recompõe as situações vividas pelos sertanistas e a incorporação de traços da vida material dos índios por parte dos portugueses.

Na primeira parte do primeiro capítulo, chamada “Veredas de Pé Posto”, o autor explica que, durante os primeiros tempos da colonização, os portugueses usavam as veredas e atalhos feitos pelos índios para se guiar pelo sertão. Estas veredas e atalhos eram feitos de diversas maneiras, por exemplo através de seqüências de galhos cortados à mão “espaço a

espaço”, como indicou von Martius. Quando não era possível usar esse sistema de cortar galhos de árvores, os índios se guiavam pelo sol e pelas estrelas

“com tal habilidade que, segundo referem crônicas quinhentistas, dois tupinambás degredados da Bahia para o Rio de Janeiro e levados por mar conseguiram, depois de fugir, tornar por terra ao seu país, caminhando mais de trezentas léguas através de mataria e parcialidades hostis. Durante a noite marcavam as horas, em alguns lugares, pela observação das estrelas e constelações. Durante o dia, pela sombra que o polegar deixa na mão.” (Holanda, 2001: 20).

Este trecho nos permite explorar a questão de como Sérgio Buarque retratou os índios, isto é, que imagem deles transmitiu em seu trabalho. Nota-se aí uma acentuação das qualidades sensoriais dos nativos da terra: eles saberiam sobreviver em meio à natureza graças à sua capacidade de observá-la e tirar dela os subsídios e recursos materiais para sua existência.

Isso ocorria, afirma o historiador, porque o índio teve de se acostumar, desde criança, “a uma natureza cheia de caprichos” (Holanda 2001:19), e a ter de ser móvel e flexível. Por isso, sabia bem caçar, pescar, rastrear abelhas e ver no escuro. Além destas habilidades sensoriais, os índios teriam também, segundo Sérgio Buarque, um aguçado senso de orientação. Sabiam como descrever a geografia do país, os rios e seus afluentes, e a localização de outras tribos indígenas, assim como podiam desenhar mapas na areia da praia.

Percebe-se, assim, que o historiador paulista atribuía aos índios uma capacidade de observação e percepção da natureza. Ora, de acordo com Eduardo Viveiros de Castro, “o tema das ‘três raças’ na formação da nacionalidade brasileira tende a atribuir a cada uma delas o predomínio de uma faculdade: aos índios a percepção, aos africanos o sentimento, aos europeus a razão (...).” (Viveiros de Castro 2002:187). No caso de Sérgio Buarque, esta tendência pode ser confirmada no trecho citado de *Caminhos e Fronteiras*.

Do mesmo modo, o historiador sustenta que

“Em lugar de ser simples escravo de suas aptidões naturais, dos cinco sentidos, que tinha excepcionalmente apurados, o índio tornava-se, assim, o senhor de um admirável instrumento para triunfar sobre as condições mais penosas e hostis. Podia disciplinar metodicamente muitas daquelas aptidões; criar e recriar mil e um recursos adequados a cada situação nova, sujeitar-se, onde fossem necessários, a comportamentos que lhe garantissem meios de subsistência.” (Holanda 2001:22).

Especialmente na primeira parte de seu livro, Sérgio Buarque constrói a idéia de que os índios no Novo Mundo seriam perspicazes, dotados de aguçado sentido e percepção no trato com a natureza. Por isso sabiam tão bem caminhar pelas matas, encontrar água no sertão, se guiar pelas estrelas, ouvir e observar de longe a aproximação do inimigo. Vale notar que as capacidades atribuídas aos índios se relacionam quase sempre às necessidades e imposições da vida material. Não poderia ser diferente, pois o caminho narrativo trilhado pelo historiador estava baseado exatamente numa recomposição da vida material dos sertanistas.

Assim como no caso da orientação geográfica, o conhecimento nativo foi crucial para a sobrevivência do europeu em suas jornadas no que se refere à obtenção de água e de alimentos. Por isso, Sérgio Buarque dedica quatro capítulos desta primeira parte do livro à descrição da busca por mantimentos. Começa explicando os meios pelos quais os índios descobriam onde havia água no sertão, e afirma: “Em regra, esses meios decorrem da extraordinária capacidade de observação da natureza, peculiar a esses homens e inatingível para o civilizado.” (Holanda 2001:37). Para o historiador, foi a intimidade com a natureza que permitiu aos índios e, conseqüentemente, também aos colonizadores, a sobrevivência no meio.

Da mesma maneira que em *Monções*, neste segundo livro o autor continua lançando mão do recurso de buscar a origem de um costume para explicar como se deu a interação entre a cultura nativa e a adventícia no novo mundo. Por exemplo, ao discutir a obtenção de mel, usado na alimentação, Sérgio Buarque questiona a origem desta técnica. Segundo o autor, antes do contato com os europeus os índios já conheciam alguns meios de obter mel, mas “é pouco verossímil que sem esse mesmo contato chegassem nossos índios ao sistema relativamente avançado de apicultura que supõe o recurso a cortiços escolhidos e convenientemente adaptados pelo homem.” (Holanda 2001: 47).

O objetivo do autor, neste livro, é entender o contato entre as culturas indígenas e européia, bem como as mudanças desencadeadas por tal contato. Entretanto, se há no texto uma ênfase na explicação de como os costumes indígenas foram incorporados pelos europeus, também há trechos em que o autor se dedica a analisar como os índios adotaram técnicas européias. A passagem acima citada, sobre a apicultura, é um bom exemplo disso. Diferentemente da interpretação dos etnólogos alemães, que previam a destruição dos

povos indígenas por causa do encontro com os brancos, para Sérgio Buarque o contato cultural é uma via de mão dupla. Neste sentido, ele chega a sustentar que a “solidariedade cultural logo se estabeleceu aqui entre o invasor e a raça subjugada” (Holanda 2001: 69).

Ironicamente, o uso do adjetivo “subjugada” na frase acima denuncia os limites de tal solidariedade. Não se trata de defender que Sérgio Buarque tenha apontado uma convivência pacífica e ausente de conflitos entre índios e colonizadores, mas evidenciar que o historiador se preocupou em mostrar as contribuições indígenas para a elaboração de um modo de vida condizente com as necessidades dos sertanistas.

Esta interação entre técnicas indígenas e costumes europeus fica clara quando o autor descreve os remédios usados durante as bandeiras. Segundo o historiador, os jesuítas foram os primeiros a utilizar o conhecimento indígena sobre a fauna e a flora para fazer remédios, depois também os colonizadores europeus os usaram para fazer o que ficou conhecido por “remédio de paulistas” (Holanda 2001: 77). A medicina sertaneja foi criada a partir do conhecimento indígena e do conhecimento do velho mundo: ocorreram “processos de racionalização e assimilação a que o europeu sujeitou muitos de tais elementos [da tradição indígena], dando-lhes novos significados e novo encadeamento lógico, mais em harmonia com os seus sentimentos e seus padrões de conduta tradicionais” (Holanda 2001: 83).

Na segunda parte de *Caminhos e Fronteiras* o resultado do contato entre índios e colonizadores é visto a partir dos costumes do mundo rural. Sérgio Buarque se refere primeiramente às técnicas de agricultura, afirmando que o contato com os nativos da terra no período pós-conquista fez com que os europeus aprendessem as técnicas “primitivas” de trabalhar com o solo e as adotassem. Os europeus haviam trazido instrumentos como o arado, a foice, a enxada e o machado, mas estas ferramentas não alteraram o modo de lidar com a terra. O motivo disso, sustenta o autor, foi que “as próprias condições que, no Brasil, impediam o desenvolvimento de uma lavoura estável vieram a fornecer, por outro lado, a persistência dos processos rotineiros herdados, quase sem mudança, do indígena” (Holanda 2001:205).

Por isso, ele afirma, a resistência das técnicas rurais indígenas é uma característica marcante do período do sertanismo, que pode ser exemplificada pela construção das canoas usadas nas monções. Também foi marcante a adoção, na dieta do sertanista, de alimentos

típicamente indígenas, como a mandioca, o milho e o feijão. Os métodos usados na produção destes alimentos eram ainda, de modo geral, os mesmos usados pelos índios.

A conclusão a que Sérgio Buarque chega é de que o europeu adotou produtos e métodos indígenas desconhecidos e não os modificou, apenas aperfeiçoou aqueles por eles já conhecidos (Holanda 2001: 169). O mesmo não ocorreu no domínio da vida urbana, em que as técnicas introduzidas pelos adventícios se sobrepuseram aos costumes locais.

A vida nas vilas é o tema da terceira e última parte do livro, “O Fio e a Teia”, dedicada ao exame das técnicas têxteis. Sérgio Buarque explica que, por volta de 1550, começou-se a se falar da necessidade de tecelões, pois no Brasil havia muito algodão e os índios precisavam de roupas. Essa necessidade de roupas foi uma iniciativa dos jesuítas, e através das cartas escritas por estes Sérgio Buarque estuda a implantação da indústria têxtil no país. Em São Paulo, esta atividade se iniciou no começo do século XVII, e não tinha grande papel se compara da às atividades de agricultura. Os ofícios de fiação e tecelagem eram desempenhados por índios e mamelucos, pois esta atividade era vista como indigna. Contudo, usavam-se técnicas européias na produção têxtil (Holanda 2001:229). A fabricação de redes constituiu a única exceção neste domínio, uma vez que este objeto de origem local, imediatamente adotado pelo europeu, continuou sendo feito de acordo com as técnicas indígenas.

Uma constatação de Sérgio Buarque sobre o uso do tear indígena pelos portugueses é um bom exemplo do argumento que foi repetido no decorrer de todo o livro. O autor aponta que “a adoção generalizada do tear indígena ilustra bem a atitude constante nos portugueses durante a era da colonização, em face dos elementos que desde cedo acolheram da civilização material dos primitivos habitantes da terra” (Holanda 2001:250).

De fato, a adoção dos aspectos da cultura material indígena, por parte dos colonizadores, constitui ponto central do livro do historiador paulista. Como exposto anteriormente, Sérgio Buarque escolhe uma série destes elementos e explica como se deu a adoção destes pelos adventícios. Analisa também os objetos e técnicas do velho mundo que se mantiveram inalterados durante o período das entradas para o sertão. Nos dois casos, a ênfase do autor é nestes objetos e técnicas: sua origem, seu uso, sua aplicação.

Assim como os etnólogos alemães por ele citados, o historiador usa exatamente o conceito de cultura material para compreender como se constituía a vida de um povo. No

caso dos alemães, tratava-se dos povos indígenas, no caso de Sérgio Buarque, dos sertanistas. Ademais, como faziam os alemães, o historiador utilizou os objetos e técnicas da vida material como chave analítica para entender o contato entre os grupos indígenas e os europeus.

Contudo, há uma diferença fundamental no resultado da análise feita pelos etnólogos alemães e aquela feita por Sérgio Buarque. Neste sentido, Laura de Mello e Souza observou que, em *Monções e Caminhos e Fronteiras*, seu autor fez um estudo “minucioso das técnicas e práticas da vida cotidiana – cuja inspiração veio da etnologia de Koch-Grünberg, Nordenskiöld, Friederici, mas produziu resultados metodológicos originais” (Souza 1995:10).

Ora, se a inspiração que a historiadora menciona se reflete na escolha da cultura material como ponto de partida para entender o processo das bandeiras, o resultado original está na visão que Sérgio Buarque de Holanda tem dos efeitos do contato entre índios e brancos. Para os alemães este contato resultaria, cedo ou tarde, na aniquilação dos índios – o contato cultural teria, para eles, um efeito destrutivo. O historiador paulista, entretanto, apresenta interpretação diferente deste mesmo processo. Se os índios deixariam de existir graças à miscigenação com os luso-brasileiros, que os transformaria em mamelucos, este fato pode ser entendido de modo positivo: do encontro entre portugueses e índios nasceu o sertanista, e com ele a possibilidade da colonização de novos territórios. Para nosso autor, em oposição ao que previam os cientistas alemães, o contato cultural teve efeito construtivo.

Um lugar para a Etnografia

Mas por que o historiador paulista escolheu os alemães – ou melhor, por que estes alemães, afinal? Para responder a esta pergunta, precisamos ter em vista todo o material documental e bibliográfico usado por Sérgio Buarque para compor seus estudos.

As fontes documentais usadas pelo historiador para escrever seus estudos sobre as monções e as bandeiras são diversas: relatos coloniais – tais como memoriais, crônicas e cartas dos séculos XVI, XVII e XVIII, incluindo aí textos de missionários –, e registros oficiais do governo da colônia sobre as cidades da rota do ouro. Ao lado destes documentos, o autor faz referência a trabalhos de outros estudiosos da história do Brasil,

como Capistrano de Abreu, Afonso Taunay, Alfredo Ellis Jr, Paulo Prado e Caio Prado Jr. Além disso, há as várias referências à etnologia alemã do século XIX e início do XX, como já sabemos.

Dentre tais documentos e livros, dois conjuntos de textos se destacam pelo uso diferenciado que o autor faz deles: os relatos coloniais e os livros de etnologia. Sérgio Buarque usa tais fontes quando se refere aos grupos indígenas, isto é, ele as usa como fontes de dados sobre a vida dos índios no Brasil. Contudo, o autor dá mais ênfase aos etnólogos que aos autores do período colonial, utilizando os primeiros largamente como fonte de informação, além de se pautar em seus conceitos e métodos, como já discutido. O motivo para isso reside numa diferença fundamental entre estes dois tipos de fonte, diferença esta que diz respeito à natureza mesma dos dois tipos de texto.

Os relatos coloniais tinham como objetivo descrever o Novo Mundo para leitores europeus. Muitas vezes estes leitores faziam parte da aristocracia que comandava a metrópole, e o intento dos cronistas poderia ser convencer seus superiores de uma tarefa cumprida ou a se cumprir, relatar suas experiências nas novas terras etc. Acima de tudo, o olhar destes escritores estava embasado em noções de humanidade, verdade, bem e mal próprias do período moderno. Assim, a descrição da vida e dos costumes indígenas estava fortemente atrelada a convicções católicas sobre o homem e o mundo – o que resultou, para dar alguns exemplos, nas idéias de que os índios não tinham “nem fé, nem lei e nem rei” e que possuíam uma “alma inconstante”.²⁰

O registro dos etnógrafos citados por Sérgio Buarque passa por outra perspectiva. Treinados em universidades alemãs, estes cientistas vieram à América do Sul buscar dados e informações entre algumas sociedades indígenas pois estavam preocupados em entender questões, postas para a ciência daquele período, sobre as diferenças e similaridades entre os grupos humanos, de maneira geral, assim como sobre o modo de vida específico dos grupos visitados. Para Florestan Fernandes, as preocupações e contribuições dos etnólogos estrangeiros que estiveram no Brasil a partir de meados do século XIX

²⁰ O primeiro exemplo vem de Gabriel Soares de Sousa, em seu *Tratado Descritivo do Brasil em 1587*. Uma boa análise sobre este cronista, bem como sobre o problema da falta de “fé, lei e rei” entre os índios, pode ser encontrado em John Monteiro (2001: 12-35). O segundo exemplo é do Padre Vieira, e serviu de título a um belo estudo de Eduardo Viveiros de Castro sobre as cartas de missionários do século XVI na América Portuguesa (cf. Viveiros de Castro 2002).

“criavam modelos de trabalho altamente apreciáveis nalguns pontos: valorização da pesquisa de campo, importância atribuída à descrição sistemática da realidade observada pelo sujeito-investigador (...), constituição de coleções etnográficas e análise comparativa de situações tribais diferentes.” (Fernandes 1958: 31).

Esta diferença entre autores do período colonial e etnólogos foi fundamental para Sérgio Buarque. Interessado que estava em entender como os grupos indígenas participaram do processo de ocupação do interior da colônia, o historiador teve de se pautar nos primeiros estudos que traziam pesquisa sistemática entre os povos indígenas no Brasil. Não bastava citar as informações, muitas vezes exotizantes, de missionários ou cronistas – era preciso recorrer às obras que primeiro se debruçaram, a partir de preocupações científicas, com profundidade e, em alguns casos, exclusividade na questão dos hábitos, práticas e modos de vida indígena no Brasil.

Brasil em movimento

Em entrevista concedida a Richard Graham, Sérgio Buarque explicou os motivos que o teriam levado a escrever o livro *Monções* da seguinte forma:

“Eu precisava submeter um trabalho num concurso internacional. Poderia ser poesia, ficção, qualquer coisa. Decidi apresentar alguma coisa sobre história. Já havia começado a escrever alguns artigos no gênero *Casa Grande e Senzala*, mas de cabeça para baixo. Este livro faz com que o Brasil pareça estático, dominado pelo açúcar, voltado para o Atlântico, parado. Eu queria algo mais dinâmico, voltado para as minas, para o interior. Brasil em movimento.” (Holanda *apud* Graham 1982:11)

De fato, em *Monções* o autor apresenta ao leitor um Brasil dinâmico, em movimento, de certa forma oposto ao retrato freyreano no país. Contudo, além de se opor à interpretação de Gilberto Freyre sobre o Brasil, em suas obras sobre a expansão para o oeste Sérgio Buarque logrou também se contrapor à visão da historiografia paulista da primeira metade do século XX.

Os historiadores Affonso Taunay e Alfredo Ellis Jr., que entre as décadas de 1920 e 1940 publicaram uma série de livros e artigos sobre o bandeirismo, sustentavam uma visão heróica dos bandeirantes paulistas e diminuía a importância dos índios no processo de ocupação do interior da colônia. Esta visão mitificada do bandeirante herói foi forjada exatamente nas primeiras décadas do século XX pois neste período o Estado de São Paulo

começou a apresentar um vigoroso crescimento econômico, graças à exportação do café produzido nas fazendas do interior. Este desenvolvimento econômico gerou um impacto na elite paulista, que logo encontrou na figura do bandeirante herói a origem histórica do progresso de seu Estado: “Para esta elite, ser paulista no final do século XIX e primeiras décadas do século XX é encontrar nos ‘paulistas primevos’ do século XVI e nos bandeirantes do século XVII a imagem original e a predestinação que justifica o sucesso e o lugar privilegiado no presente” (Oliveira 1994:16).

Assim, tinham grande receptividade obras como as de Alfredo Ellis Jr., que procuravam mostrar, através de “uma complexa teoria do papel do cruzamento étnico” (J. Monteiro 2002: 237), como havia se constituído em São Paulo uma “raça de gigantes”. Do mesmo modo, Taunay estabelecia uma ligação contínua entre passado e presente identificando o paulista “atual” com os bandeirantes do século XVII que, sozinhos e graças à sua grandeza, conseguiram desbravar os sertões do país.

As obras de Sérgio Buarque sobre o mesmo processo de colonização do interior da colônia contêm uma visão bastante diferente sobre os supostos heróis bandeirantes. Como vimos, para este historiador o sucesso das bandeiras e das monções só foi possível graças à adoção do conhecimento e das técnicas de vida indígenas, pois os sertanistas, por si sós, não saberiam como enfrentar as dificuldades impostas pelo meio. Além disso, Sérgio Buarque não vê, no bandeirante, um herói: “Em vez de glorificar os bandeirantes, eu os descrevo como traficantes de escravos ocupados, dia após dia, em ganhar dinheiro (...). Eles não tinham a intenção de fundar um império” (Holanda *apud* Graham 1982:13). Pode-se dizer, portanto, que *Monções* e *Caminhos e Fronteiras* superam a historiografia gigantista de Taunay e Ellis Jr.

Ainda neste sentido, vale a pena recordar alguns fatos da trajetória de Sérgio Buarque: as suas obras sobre as bandeiras e monções foram escritas exatamente no período intermediário entre sua entrada na direção do Museu Paulista (1946) e a obtenção da cátedra de História da Civilização Brasileira na USP (1959). Ironicamente, quem ocupava estas posições antes de Sérgio Buarque, nas duas instituições, eram respectivamente Affonso Taunay e Alfredo Ellis Jr.! Este fato é simbólico da relação que se estabeleceu entre as obras destes três historiadores: Sérgio Buarque os substituiu, institucionalmente, em dois dos espaços privilegiados de produção do saber histórico em São Paulo. Ao mesmo

tempo, suas obras suplantaram a interpretação destes mesmos autores sobre a história paulista.

A inovação de Sérgio Buarque está em que ele deu aos índios um lugar decisivo na história das bandeiras. Isso só foi possível, do ponto de vista da construção dos argumentos, porque ele buscou precisamente em uma literatura voltada para as questões indígenas, isto é, na etnologia, os dados que lhe permitiram descrever como o modo de vida indígena foi fundamental para o sucesso do empreendimento português. O uso da etnologia, portanto, foi o que permitiu ao autor olhar para os grupos indígenas como partícipes da história.

Sérgio Buarque de Holanda, etnógrafo?

Voltemos, então, à questão inicial deste texto: a aproximação teórica de Sérgio Buarque com a antropologia, mais especificamente com a etnologia e a etnografia, faz dele um etnógrafo? Se considerarmos apenas que, no livro estudado, seu foco central – o bandeirismo – é uma parte da história do Brasil, e que a preocupação central do historiador é explicar como este processo foi possível, a resposta certamente será negativa. Entretanto, se levarmos em conta que ele usou teorias e recursos típicos da antropologia em seus trabalhos, a dúvida acima ficará um pouco mais difícil de ser respondida.

Com efeito, não interessa responder à questão, pois não temos o objetivo de classificar o autor como representante de uma ou outra disciplina – objetivo, aliás, que seria pouco instigante. Se fosse este o caso, faria sentido aceitar a auto-atribuição como critério para classificá-lo. Por que, então, insistimos na pergunta? Ora, o benefício da dúvida é exatamente colocar em questão as categorias estabelecidas e tentar olhar o mesmo objeto com outros olhos. Por isso, quando tentamos decidir, sem sucesso, se Sérgio Buarque pode ou não ser chamado de etnógrafo, ganhamos a possibilidade de ver sua obra de um novo ponto de vista e de, nela, descobrir elementos e idéias que dialogam com a antropologia. Ao invés de reificar o que já se disse, a pergunta permite perceber o que ainda não havia sido visto.

Referências Citadas

- BALDUS, Herbert. 1937. *Ensaio de Etnologia Brasileira*. São Paulo: Nacional.
- BLAJ, Ilana. 1998. “Sérgio Buarque de Holanda, historiador da cultura material”. In: Candido, A. (org). *Sérgio Buarque de Holanda e o Brasil*. São Paulo: Fundação Perseu Abramo, pp.29-48.
- CANDIDO, Antonio. 1989. “Sérgio em Berlim e depois”. In: Barbosa, Francisco (org). *Raízes de Sérgio Buarque de Holanda*. Rio de Janeiro: Rocco, pp.119-129.
- _____.1998. (org). *Sérgio Buarque de Holanda e o Brasil*. São Paulo: Fundação Perseu Abramo.
- CARVALHO, Marcus V. C. 1997. *Raízes do Brasil 1936: tradição, cultura e vida*. Dissertação de mestrado inédita defendida junto ao departamento de História, IFCH – Unicamp.
- COELHO, Vera P. (org). 1993. *Karl Von den Steinen: Um Século de Antropologia no Xingu*. São Paulo: Edusp/Fapesp.
- CORREIA, Mariza. 1987. *História da Antropologia no Brasil (1930-1960), testemunhos*. Campinas: Vértice/ Ed. Unicamp.
- _____.1988. Traficantes do Excêntrico. Os Antropólogos no Brasil dos anos 30 aos anos 60. *Revista Brasileira de Ciências Sociais*, no.6, vol.3, pp.79-98.
- _____.2003. *Antropólogas e Antropologia*. Belo Horizonte: ed. UFMG.
- Deutsche am Amazonas: Forscher oder Abenteurer? Expeditionen in Brasilien 1800 bis 1914*. Catálogo de Exposição. 2002. Berlin: Staatliche Museum zu Berlin – Ethnologisches Museum.
- DIAS, Maria Odila L.S. 1985. “Sérgio Buarque de Holanda, Historiador”. In: Dias, Maria Odila L.S.(org). *Sérgio Buarque de Holanda-História*. Coleção Grandes Cientistas Sociais, no. 51. São Paulo: Ática, pp.7-64.
- DORTA, Sonia F. 1992. “Coleções Etnográficas: 1650-1955”. In: Carneiro da Cunha, M. (org). *História dos Índios no Brasil*. São Paulo: Cia. das Letras, pp.501-528.
- FERNANDES, Florestan. 1958. *A Etnologia e a Sociologia no Brasil*. São Paulo: Anhembi.

- FRANÇOZO, Mariana C. 2004. Um Outro Olhar: A Etnologia Alemã na Obra de Sérgio Buarque de Holanda. Dissertação de mestrado inédita defendida junto ao Programa de Mestrado em Antropologia Social, IFCH-Unicamp.
- FREYRE, Gilberto. 2000 [1933]. *Casa Grande e Senzala*. São Paulo: ed. Record, 39ª edição.
- GALVÃO, Walnice N. 2000. “A Fortuna Crítica de Sérgio Buarque de Holanda” In: Pesavento, S. (org). *Leituras Cruzadas: Diálogos da história com a literatura*. Porto Alegre: ed. UFRGS, pp.191-211.
- GRAHAM, Richard. 1982. An Interview with Sérgio Buarque de Holanda. *Hispanic American Historical Review*, vol. 62, no. 1, pp.3-17.
- HARTMANN, Thekla e DAMY, Antonio S.A. 1986. As Coleções Etnográficas do Museu Paulista: Composição e História. *Revista do Museu Paulista*, nova série, vol. 31, pp.220-272.
- HOLANDA, Sérgio Buarque de.1949. Índios e Mamelucos na Expansão Paulista. *Anais do Museu Paulista*, v. XIII, pp. 177-290.
- _____.1976. “A língua-geral em São Paulo”. In: Schaden, E. (org). *Leituras de Etnologia Brasileira*. São Paulo: editora Nacional, pp.410-420.
- _____.1979. “O atual e o inatual em L. von Ranke”. In: Holanda, S. (org). *Leopold von Ranke – história*. Coleção Grandes Cientistas Sociais, no. 8. São Paulo: Ática, pp.7-62.
- _____.1990 [1945]. *Monções*. São Paulo: Brasiliense, 3ª edição ampliada.
- _____.1998 [1936]. *Raízes do Brasil*. São Paulo: Cia. das Letras, 26ª. edição.
- _____.2000 [1959]. *Visão do Paraíso: os motivos edênicos no descobrimento e colonização do Brasil*. São Paulo: Brasiliense/Publifolha.
- _____.2001 [1957]. *Caminhos e Fronteiras*. São Paulo: Cia. das Letras, 3ª. edição.
- KRAUSE, Fritz. 1952a. Alcova de Parto entre os Bakairi. *Revista do Museu Paulista*, nova série, v. 6, pp.461-463. Tradução de Sérgio Buarque de Holanda.
- _____.1952b. Tatuagem de unha de dedo de um índio Yamarikumá. *Revista do Museu Paulista*, nova série, vol. 6, pp.465-467. Tradução de Sérgio Buarque de Holanda.
- LOWIE, Robert. 1946. *Historia de la Etnologia*. México: Fondo de Cultura Economica.

- MICELI, Sergio (org.). 1995. *História das Ciências Sociais no Brasil*. Volume 2. São Paulo: Sumaré/Fapesp.
- _____. 2001. *História das Ciências Sociais no Brasil*. Volume 1. 2ª. edição revista e corrigida. São Paulo: Sumaré.
- MONTEIRO, John M. 2001. Tupis, Tapuias e Historiadores. Estudos de História Indígena e do Indigenismo. Tese de livre-docência inédita apresentada ao Departamento de Antropologia do IFCH-Unicamp.
- _____. 2002. “Raça de Gigantes: mestiçagem e mitografia no Brasil e na Índia portuguesa”. In: Bianco, B., Almeida, M. e Bastos, C. *Trânsitos Coloniais: Diálogos Críticos Luso-Brasileiros*. Lisboa: ed. Instituto de Ciências Sociais, pp.227-249.
- MONTEIRO, Pedro M. 1999. *A Queda do Aventureiro*. Campinas: Ed.Unicamp.
- NOVAIS, Fernando. 2001. “Prefácio”. In: Holanda, S.B. *Caminhos e Fronteiras*. São Paulo: Cia. das Letras, 3ª. Edição, pp.7-8.
- OLIVEIRA Jr, Paulo C. 1994. Affonso d’E. Taunay e a Construção da Memória Bandeirante. Dissertação de mestrado defendida junto ao Departamento de História do IFCS- UFRJ.
- PASSADOR, Luiz Henrique. 2002. *Herbert Baldus e a Antropologia no Brasil*. Dissertação de mestrado inédita defendida junto ao Departamento de Antropologia do IFCH-Unicamp.
- PEIRANO, Mariza. 1999. “Antropologia no Brasil (alteridade contextualizada)”. In: Miceli, S. (org). *O que ler na ciência social brasileira. Vol. 1 – Antropologia*. São Paulo: Sumaré/ANPOCS, pp. 225-266.
- PEIXOTO, Fernanda. 2001. “Franceses e Norte-Americanos nas Ciências Sociais Brasileiras (1930-1960)”. In: Miceli, S. (org). *História das Ciências Sociais no Brasil*. Volume 1. 2ª. edição revista e corrigida. São Paulo: Sumaré, pp.477-531.
- PRADO, Antonio A. 1992. “Nota breve sobre Sérgio crítico”. In: *Sérgio Buarque de Holanda: 3º. Colóquio Uerj*. Rio de Janeiro: Imago, pp.117-135.
- _____.1996. “Introdução”. In: Holanda, S.B. *O Espírito e a Letra*, vol.1. Organização, notas e introdução de Antonio Arnoni Prado. São Paulo: Cia. das Letras, pp.20-32.

- _____.1998. “*Raízes do Brasil e o modernismo*”. In: Candido, A. (org). *Sérgio Buarque de Holanda e o Brasil*. São Paulo: Fundação Perseu Abramo, pp.71-80.
- PRADO Jr., Caio. 2000 [1942]. *Formação do Brasil Contemporâneo: Colônia*. São Paulo: Brasiliense/Publifolha.
- SCHADEN, Egon. 1956. Karl von den Steinen e a Exploração Científica do Brasil. *Revista de Antropologia*, v. 4, pp.117-128.
- SCHMIDT, Wilhelm. 1942. *Ethnologia Sul-Americana*. São Paulo: editora Nacional, coleção Brasiliana. Tradução de Sérgio Buarque de Holanda.
- SCHWARCZ, Lilia. 1993. *O Espetáculo das Raças: cientistas, instituições e questão racial no Brasil- 1870-1930*. São Paulo: Companhia das Letras.
- SOUZA, Laura de Mello e.1995. Sérgio Buarque de Holanda entre a história e a sociologia. *Jornal de Resenhas*, São Paulo, n. 1, pp. 10-11.
- VAINFAS, Ronaldo. 1998. “Sérgio Buarque de Holanda: historiador das representações mentais”. In: Candido, A. (org). *Sérgio Buarque de Holanda e o Brasil*. São Paulo: Fundação Perseu Abramo, pp.49-57.
- VIVEIROS DE CASTRO, Eduardo. 2002. *A Inconstância da Alma Selvagem*. São Paulo: Cosac & Naify.
- WEGNER, Robert. 2000. *A Conquista do Oeste. A Fronteira na obra de Sérgio Buarque de Holanda*. Belo Horizonte: ed. UFMG.